

نوع پوشش، نباید زنان را از مناصب دولتی محروم کند



قبل از ورود به شورا، این توصیه به من شد که با چادر در شورا حاضر شوم اما در حد توصیه بود معتقدم که زنان باید با همین پوشش (مانتو) باید در سمت های بالای کاری و اجرایی حضور یابند در دیدار با رهبری با پوشش مانتو حضور یافتم و جالب بود که هیچ گونه برخورد یا ممانعتی با بنده نشد بهتر بود خانم جنیدی با همان پوشش همیشگی خود یعنی مانتو در هیات دولت حضور می یافت در دیدار با رهبری، هرگز صحبت از الزام و اجبار در نوع پوشش نبود و بسیار محترمانه نیز با بنده برخورد شد

ما مسلمانیم و هرکسی که حد پوشش را رعایت کند، نباید با مانعی برای حضور در سمت های اجرایی مواجه شود

«پروتکل چادر» عنوانی بود که در هفته های گذشته بعد از پوشش معاون حقوقی رییس جمهور در میان مردم و رسانه ها بسیار چرخید. آنجا که لعیان جنیدی، جانشین الهام امین زاده در معاونت حقوقی رییس جمهوری شد، با پوششی متفاوت از آنچه تاکنون دیده شده، در هیات دولت حضور یافت و پوشش تازه او در قیاس با گذشته خبر ساز شد. جنیدی که همواره با پوششی غیر از چادر در محافل دیده شده بود بعد از نخستین حضور در هیات دولت با پوشش چادر، سخنی را به میان آورد که حواشی زیادی را حداقل در فضای مجازی و رسانه ها به همراه داشت. او در بیان علت چادری شدن خود گفت: «آقای روحانی به دلیل پروتکل کابینه از من خواستند چادری شوم و من هم به خواست ایشان احترام گذاشتم». این درحالی

بود که گفته جنیدی درباره درخواست روحانی از او برای نوع پوشش، هجمه‌هایی را هم به روحانی و مواضع قبلی او درباره پوشش زنان وارد کرد. چنانچه که رییس جمهور در اظهارنظری درباره پوشش زنان گفته بود: «عقیف بودن چیزی فراتر از حجاب داشتن است. به نظر من اگر زنی یا مردی حجاب رسمی مدنظر ما را رعایت نکند، عقیف بودنش زیر سوال نمی‌رود. قبل از انقلاب زنان زیادی در جامعه ما حجاب نداشتند، ولی آیا انسان‌های عقیفی نبودند؟ من هشدار می‌دهم که حجاب را عین عفاف ندانیم. به نظر من زنان زیادی از جامعه ما حجاب مطلوب قانون را ندارند، ولی عقیف هستند. عفت شاخص‌های زیادی دارد. کما اینکه می‌توان کسانی را هم یافت که ظاهری مطابق قانون و حجاب دارند، چه مرد و چه زن، ولی اصول عفت را رعایت نمی‌کنند. بنابراین تاکید ما باید بر عفت باشد. باید بینیم عفت را چه چیزی تهدید می‌کند. به نظر من عفت مردم ما را فقر اقتصادی و ناتوانی در ازدواج، بیشتر تهدید می‌کند تا رعایت حجاب مطابق استانداردهایی که عده‌ای دوست دارند و تعریف کرده‌اند». اما به هر حال بیان جمله «پروتکل چادر» برای حضور زنان در هیات دولت از سوی لعیا جنیدی، مباحث بسیاری را در محافل مختلف به همراه داشت که آیا تعبیر وجود پروتکل پوشش برای پوشش زنان در مجالس رسمی و دولتی صحیح است یا نه؟ همین سوال موضوع گفت‌وگوی خبرنگار «قانون» با «فاطمه دانشور» عضو سابق شورای شهر تهران شد که در چهار سال گذشته، تمامی جلسات شورای شهر تهران را با پوشش مانتو شرکت کرد و هرگز هم از موضوعاتی مانند پروتکل چادر برای نمایندگی مردم پایتخت در شورا سخن نگفت.

حق زنان مانتویی را نگیریم!

عضو سابق شورای شهر تهران در گفت‌وگو با «قانون»، با بیان اینکه در سال 92 و پس از انتخاب به عنوان نماینده مردم در شورای شهر، برای حضور در جلسات شورا با موضوعی به عنوان «پروتکل چادر» مواجه نشده، اظهار می‌دارد: «البته قبل از ورود به شورا، این توصیه به من شد که با چادر در شورا حاضر شوم اما در حد توصیه و نه پروتکل و الزام بود». وی می‌گوید: بنده این توصیه را نپذیرفتم چون معتقد بودم که مردم من را با پوشش مانتو دیده و به عنوان نماینده انتخاب کرده‌اند و دلیلی ندارد که بخواهم با ظاهر دیگری در شورای شهر حضور یابم. رییس سابق کمیته اجتماعی شورای شهر تهران با اشاره به اینکه بخش اعظمی از زنان ایرانی پوشش مانتویی دارند و حجاب را رعایت می‌کنند، تصریح می‌کند: معتقدم که زنان باید با همین پوشش (مانتو) در سمت‌های بالای کاری و اجرایی حضور یابند و نوع پوشش آن‌ها مانعی برای حضور در عرصه‌های اجرایی کشور نباشد. دانشور می‌افزاید: اگر نگاهی به پوشش‌های زنان در معابر عمومی شهری داشته باشیم، می‌بینیم تعداد قابل توجهی از زنان هستند که پوشش مانتو دارند و البته باید در این پوشش حدود اسلام و شرع را رعایت کنند، اما وقتی اجازه نمی‌دهیم زنان با پوشش مانتو، در مناصب دولتی حضور یابند، آن‌ها را از حق طبیعی‌شان منع کرده ایم.

در بیت رهبری، الزامی بر چادر نبود

دانشور به موضوع حضورش با پوشش مانتو در دیدار اعضای شورای چهارم شهر تهران با مقام معظم رهبری اشاره کرده و می‌گوید: در این دیدار همچون همیشه با پوشش مانتو حضور یافتم و هیچ‌گونه برخورد یا ممانعتی با بنده نشد. این یعنی اینکه در مهم‌ترین مکان رسمی کشور و در مهم‌ترین جلسه کاری مسئولان، با مانتو حضور یافتم و در آنجا هرگز صحبت از الزام و اجبار در نوع پوشش نبود و بسیار محترمانه نیز با بنده در بیت رهبری برخورد شد. عضو سابق شورای شهر تهران با اشاره به اینکه بعد از حضورش در جلسه با رهبری نظام، حاشیه‌هایی نیز برای او ایجاد شد، خاطرنشان می‌کند: بخشی از این حاشیه‌ها ناشی از تندروی‌ها بود، این در حالی بود که بعد از حضور بنده با پوشش مانتو، بسیاری از کارکنان خانم در شهرداری و شورای شهر تهران که به اجبار چادر سر می‌کردند، آزادانه در انتخاب پوشش خود عمل کردند و مانتویی شدند. وی با اشاره به اینکه تا پیش از حضور او در شورای شهر تهران با پوشش مانتو، عمده زنان با چادر در مناصب دولتی حاضر می‌شدند، می‌گوید: من به نوعی در نگاه به پوشش زنان در فعالیت‌های اجرایی، تابو شکنی کردم.

اسلام حد پوشش را مشخص کرده است

دانشور با بیان اینکه بهتر بود خانم جنیدی با همان پوشش همیشگی خود یعنی مانتو در هیات دولت حضور می یافت، ادامه می دهد: زنان باید در موضوع پوشش خود برای حضور در مناصب اداری مقاومت کرده و پوشش را تغییر ندهند. وی تصریح می کند: اینکه در پوشش های اداری و رسمی، الزامی برای چادر وجود داشته باشد، این گونه نیست و نگاه سلیقه ای در این زمینه وجود دارد، این در شرایطی است که اسلام حد پوشش را برای زنان رعایت کرده و وقتی می گوئیم زنان مانتویی در سمت های مهم نباشند، به نوعی به زنان مانتویی می گوئیم که شما شأنیت برای مشارکت در اداره کشور را ندارید و این موضوع باید به یک مطالبه مهم در جامعه زنان تبدیل شود. ما قایل به اسلام هستیم و هرکسی که حد پوشش را رعایت کند، نباید با مانعی برای حضور در سمت های اجرایی مواجه شود و این در حالی است که برخی تندروی ها، زنان مانتویی را از حقوق شان برای حضور در سمت های اجرایی محروم می کند.